

Az el nem fogyasztott energia támogatása

Kérdések Magyarország miniszterelnökéhez a Wekerle Plusz Energetikai Felújítási Támogatási program bejelentése után és azok az elképzelt szakmai válaszok, amelyeket hallani szeretnék...

Szerző és kérdező: Gulyás István építészmérnök, energetikai tanácsadó, a Magyar Családi Ház Tulajdonosok Egyesületének elnöke

Ne az elfogyasztott, hanem az el nem fogyasztott energiát támogassuk!

A Wekerle Plusz Energetikai Felújítási program jó irányt jelez, de valódi rezsicsökkentéssé csak hozzáférhető finanszírozással, szakmai sorrenddel és mérhető eredményekkel válhat, mint mintaprojekt a hosszú távú felújítási programokhoz...

Szerzői tájékoztatás: az alábbi írás publicisztikai célú szerzői fikció. Nem valós interjú, és nem tartalmaz Magyar Pétertől származó nyilatkozatokat. A kérdések Magyarország miniszterelnökéhez szólnak, a válaszok pedig Gulyás István szakmai álláspontját fogalmazzák meg egy elképzelt beszélgetés formájában.

A 2026. október 19-én bejelentett Wekerle Plusz Energetikai Felújítási Támogatás és Hitel fontos irányváltást jelez. A tervek szerint országosan, gyermekvállalási és házassági feltétel nélkül lesz elérhető; legfeljebb 15 millió forintos, fix 3 százalékos hitelhez az épület energetikai állapotától függően 30-50 százalékos, legfeljebb 7,5 millió forintos vissza nem térítendő támogatás kapcsolódhat.

A legalább 30 százalékos energiamegtakarítás előírása közelebb visz ahhoz, hogy a közpénz valóban az el nem fogyasztott energiát támogassa. A bejelentés azonban még nem maga a működő rendszer: a futamidő, az önerő, az előfinanszírozás, az ingatlantípusok köre, az energetikai ellenőrzés, az ügyfélút és a végrehajtás felelőssége még részletes szabályozást igényel.

Az egyes támogatási időszakok hirtelen keresletet teremtenek, ami kapacitáshiányhoz, hosszabb várakozási időhöz és árfelhajtó hatáshoz vezet. A Wekerle Plusz Energetikai Felújítási Támogatás körülbelül 20.000 otthon korszerűsítésére lesz elég, DE csak a családi házból közel 1,4 millió otthon vár jelenleg korszerűsítésre idehaza. Az eddigi tapasztalataink alapján, a programok közötti időszakokban ugyanakkor a vállalkozások megrendelésállománya visszaesik, a működés tervezhetetlenné, kiszámíthatatlanná válik, ezért hosszú távú, egyes választási ciklusokat átívelő programokra lenne szükség.

Továbbra sem áll rendelkezésre egységes, teljes körű és a programtervezéshez közvetlenül felhasználható országos adatbázis a magyar épületállomány energetikai állapotáról.

Szakmai alaptétel: nem az elfogyasztott, hanem az el nem fogyasztott energiát kell támogatni!

Gulyás István: Miniszterelnök úr, valóban az el nem fogyasztott energiát támogatja majd a Wekerle Plusz Energetikai Felújítási program?

A szakmai válasz, amelyet hallani szeretnék:

A bejelentett irány előrelépés: a támogatás feltételeként megjelenik a mérhető energiamegtakarítás, és a rosszabb energetikai állapotú otthon magasabb támogatási arányt kaphat. Ez már nem kizárólag az energia árának, hanem a fogyasztás tartós csökkentésének támogatása.

A valódi eredményt azonban nem a kihelyezett hitelállomány vagy a beruházások száma mutatja meg, hanem az igazolt energiamegtakarítás és a család teljes havi terhének változása. Egy rosszul szigetelt ház támogatott áron is sok energiát fogyaszt; a valódi rezsicsökkentés az, amikor az energiát már meg sem kell vásárolni.

A legolcsóbb energia az, amelyet nem kell megtermelni, importálni és kifizetni.

Gulyás István: Hogyan kapcsolódhat a program a rezsicsökkentés jövőjéhez?

A szakmai válasz, amelyet hallani szeretnék:

A kormány bejelentése szerint a rezsicsökkentés feltételrendszere 2027-ben nem változik. Ez időt ad arra, hogy az energetikai programból egy későbbi, fokozatos energiaár-támogatási reform valódi kompenzációs eszköze épüljön fel.

Ha később változik az energiaár-támogatás, az átálláshoz három, egymásra épülő segítség szükséges:

- átmeneti, célzott számlatámogatás;
- a korszerűsítés támogatása és szükség esetén előfinanszírozása;
- tartós szociális védelem a leginkább rászorulóknak.

A családokat előbb képessé kell tenni fogyasztásuk csökkentésére, és csak utána lehet érdemben átalakítani az energiaár támogatását. A program végrehajtási ütemének ezért meg kell előznie minden olyan változást, amely növelheti a háztartások számlaterhét.

Gulyás István: Elégségesek-e a Wekerle Plusz Energetikai Felújítási program most bejelentett keretei?

A szakmai válasz, amelyet hallani szeretnék:

A bejelentett keretek fontos előrelépést jelentenek, de a program szakmai értékét a részletszabályok és a végrehajtás döntik el. Nem elegendő meghatározni a hitel és a támogatás összegét: azt is rögzíteni kell, milyen épületeket, milyen műszaki sorrendben és milyen ellenőrzési rendszerben érdemes korszerűsíteni.

Először fel kell mérni az adott épület tényleges állapotát, meg kell határozni az elérendő energetikai célt és az odavezető műszaki lépéseket. A finanszírozást ehhez az útitervhez kell igazítani, különben ismét a gombhoz varrjuk a kabátot.

A támogatás nem önálló cél, hanem annak eszköze, hogy a műszakilag indokolt és hosszú távon is megfelelő korszerűsítés megvalósulhasson.

Gulyás István: Hogyan találkozna mindezzel egy családi ház tulajdonosa?

A szakmai válasz, amelyet hallani szeretnék:

A családnak nem egy pályázati kiírásból kellene kitalálnia, hogy az otthonán milyen munkát végezzen el. A Wekerle Plusz Energetikai Felújítási programhoz egyetlen, átlátható ügyfélutat kell kialakítani, amelyben a család kap:

- energetikai és műszaki felmérést;
- több lépésben végrehajtható felújítási útitervet;
- költség- és megtakarításszámítást;
- támogatási és finanszírozási ajánlatot;
- ellenőrzött kivitelezési lehetőséget és utólagos műszaki ellenőrzést.

Nem annak kellene meghatároznia a beruházást, hogy éppen mire jelent meg pályázat, hanem annak, hogy az adott épületnél milyen beavatkozás indokolt.

Gulyás István: Honnan tudhatja egy család, hogy valóban jobban jár?

A szakmai válasz, amelyet hallani szeretnék:

A legalább 30 százalékos energiamegtakarítás jó szakmai belépési feltétel, de önmagában nem mutatja meg, hogy a család valóban jobban jár-e. A teljes havi terhet kell megvizsgálni:

**fizetendő energiaszámla + hiteltörlesztés vagy ESCO-díj +
többletüzemeltetési költség – közvetlen számlatámogatás = teljes
havi háztartási teher**

Három helyzetet kell összehasonlítani:

1. a jelenlegi állapotot;
2. az energiaárak változását felújítás nélkül;

3. az energiaárak változását felújítással és támogatással.

A program csak akkor tekinthető sikeresnek, ha a korszerűsítés után a család teljes havi terhe megfizethető és kiszámítható marad. A támogatási döntéshez ezért minden háztartásnak közérthető, egyoldalas teherkimutatást kell kapnia.

Gulyás István: Mi lesz azokkal, akiknek nincs önerőjük, és hitelt sem kaphatnak?

A szakmai válasz, amelyet hallani szeretnék:

A fix 3 százalékos hitel és a 30-50 százalékos támogatás jelentős segítség lehet, de nem oldja meg automatikusan azok helyzetét, akiknek nincs önerőjük vagy nem hitelképesek. A kedvezményes hitel annak elérhető, aki képes hitelt felvenni; a vissza nem térítendő támogatás pedig önmagában nem elegendő, ha a család nem tudja megelőlegezni a munkát.

Ezért különböző megoldásokat kell kínálni:

- az önerővel rendelkező családoknak támogatást és kedvezményes finanszírozást;
- korlátozott önerő, de megfelelő törlesztőképesség mellett magasabb támogatást és előfinanszírozást;
- az önerő és hitelképesség nélküli rászorulóknak szociális korszerűsítési konstrukciót.

A leginkább rászorulóknál indokolt esetben akár a teljes korszerűsítési költség támogatható lenne, ellenőrzött, közvetlen kivitelezői kifizetéssel. A program társadalmi sikerét nem a kihelyezett hitel, hanem az mutatja meg, hogy a legrosszabb állapotú otthonokban élő, alacsony jövedelmű családok közül hányan tudnak ténylegesen részt venni benne.

Gulyás István: Minden magyar lakóépületet érdemes felújítani?

A szakmai válasz, amelyet hallani szeretnék:

Nem. Vannak olyan rossz műszaki állapotú vagy kedvezőtlen helyzetű épületek, amelyeknél a szükséges beruházás már nincs arányban az ingatlan értékével és várható használhatóságával.

Ilyenkor az energetikai és a lakáspolitikai eszközöket össze kell kapcsolni. Bizonyos esetekben másik lakhatási lehetőség, helyettesítő új építés vagy egyéb szociális megoldás lehet gazdaságosabb és emberibb. Az államnak nem egyes technológiákat, hanem észszerű, ellenőrizhető és tartós eredményeket kell támogatnia.

Gulyás István: Új minisztérium vagy új állami intézmény kellene a program végrehajtásához?

A szakmai válasz, amelyet hallani szeretnék:

Elsősorban nem új intézményeket kell létrehozni, hanem a meglévő állami és piaci képességeket kell egységes rendszerbe szervezni. A programirányítás, az energetikai felmérés, a fejlesztési finanszírozás, az ESCO-megvalósítás, a műszaki minőségbiztosítás és az energiamegtakarítás hitelesítésének jelentős része már rendelkezésre áll.

Világosan meg kell határozni, ki irányítja a programot, ki felel az ügyfélútért, ki szerződik és fizet, ki végzi a műszaki ellenőrzést, ki méri az energiamegtakarítást, és ki számol be az eredményekről.

Ha egy stratégiai ügynek hat felelőse van, mint most az építőiparban (6 minisztériumhoz tartoznak az ügyei jelenleg), valójában nincs felelőse.

Gulyás István: A szakemberek már jelen vannak a kormányzatban. Mi hiányzik ahhoz, hogy eredményesen dolgozhassanak?

A szakmai válasz, amelyet hallani szeretnék:

A miniszterelnök feladata nem az, hogy minden szakmai részletkérdésben személyesen döntsön. A kormányfőnek az országos célt kell kijelölnie, a megfelelő vezetőket kell kiválasztania, felhatalmazást kell adnia, majd számon kell kérnie az eredményeket.

Ha felelősséget várunk el a szakpolitikai vezetőktől, valódi döntési teret is biztosítani kell számukra. Világos megbízással, stabil forrásokkal, határidőkkel és mérhető követelményekkel kell dolgozniuk, az eredményekről, költségekről és hibákról pedig nyilvánosan be kell számolniuk.

Gulyás István: Mi legyen a Wekerle Plusz Energetikai Felújítási program és a kormány legfontosabb vállalása?

A szakmai válasz, amelyet hallani szeretnék:

A cél nem egyszerűen egy új pályázat elindítása, hanem egy folyamatosan működő, kiszámítható rendszer felépítése. Olyan rendszeré, amelyben a család előre tudja:

- milyen állapotban van az otthona;
- milyen felújítási lépések szükségesek;
- milyen támogatást és finanszírozást kaphat;
- mennyit kell saját forrásból vállalnia;
- hogyan változik a teljes havi kiadása és mennyi energiát takaríthat meg.

Az államnak pedig minden támogatott beruházásnál tudnia kell, mennyi közpénzt használt fel, milyen energiamegtakarítást ért el, és mennyivel csökkent a családok, valamint az ország energiaár-kitettsége.

A valódi rezsicsökkentés

A Wekerle Plusz Energetikai Felújítási program a jó irányba tett, fontos lépés: a közpénzt mérhető energiamegtakarításhoz kívánja kötni. A bejelentés azonban még nem maga a működő rendszer. A részletszabályoknak kell biztosítaniuk, hogy ne egyszerűen több hitelt és több felújítást, hanem valóban több el nem fogyasztott energiát támogassunk.

A siker azon múlik, hogy a támogatás eljut-e a rossz állapotú otthonokban élőkhöz, a beruházás után valóban csökken-e a család teljes havi terhe, és minden felhasznált közpénzhez igazolható energiamegtakarítás társul-e.

A megtakarított energia beruházást igényel, de utána évről évre csökkenti a család számláját és az ország energiafüggőségét.

A szakmai kérdések egy része tehát már kormányzati választ kapott. Most a végrehajtás következik: világos felelősségre, egységes ügyfélútra, hozzáférhető finanszírozásra, műszaki minőségbiztosításra és nyilvánosan mérhető eredményekre van szükség.

Ez a beszélgetés egyelőre nem hangzott el. A feltett kérdések azonban valósak, a feladat pedig sürgető. A szükséges szakmai tudás, intézményi tapasztalat és végrehajtási képesség jelentős része már rendelkezésre áll. Most világos további politikai döntésre, egységes irányításra és a szakemberek valódi felhatalmazására van még szükség.

Gulyás István

építésszámológ, energetikai tanácsadó
a Magyar Családi Ház Tulajdonosok Egyesületének elnöke

Szerzői megjegyzés: ez nem valós interjú; a válaszok Gulyás István szakmai álláspontjai, nem Magyar Péter szó szerinti nyilatkozatai. Aktualizálva a Wekerle Plusz Energetikai Felújítási program 2026. október 19-i előzetes bejelentése alapján; a végleges feltételek megjelenésekor felülvizsgálandó.